**Формирование функциональной грамотности обучающихся**

**как механизм повышения качества образования**

В декабре 2023 года на базе центра прошел тематический педсовет: “Формирование функциональной грамотности обучающихся как механизм повышения качества образования”. В ходе него внимание докладчиков было обращено на то, что общество, в котором мы существуем, стремительно меняется. Человечество вступило в совершенно другую цивилизацию. Она касается не только гигантского цифрового мира, который для большинства людей находится за гранью понимания, но и пересмотром основополагающих принципов жизнедеятельности социума.

Нужен  иной подход. Сегодня много вопросов к педагогике и методологии в этом ключе: как тренировать мозг? как научиться концентрировать внимание? как запоминать? как мотивировать себя?

Меняются требования к тому, каким должно быть образование в обществе. И дело даже не в том, что с развитием науки, технологий, социокультурной сферы напрашивается обновление содержания многих школьных предметов. И зарубежные, и российские эксперты в области образования, практически в один голос заявляют, что обладание исключительно академическими знаниями будет недостаточно для человека в XXI веке.

Важно в раннем детстве заложить основание, а в течение всей последующей жизни научить человека совершенствовать метанавыки. Наука выделяет семь базовых метанавыков.   Важное место среди них занимает функциональная грамотность. Ориентир государственных стандартов сегодня взят на формирование функционально грамотного человека.

Что же стоит за модными сегодня словами “функциональная грамотность”? Почему сегодня этому придается принципиально важное значение?  Предлагаем совершить небольшой исторический экскурс. В далекие времена, когда умение читать  и писать было исключением из правил, в сознании людей грамотность являлась критерием отнесения к элите, по крайней мере, научной. До сих пор в обыденном языке “грамотными” называют образованных, осведомленных, умелых людей, компетентных специалистов. По мере того, как грамотность стала всеобщей, неграмотность вошла в разряд девиаций, “неграмотными” стали называть недоучек, невежд, дилетантов. Неграмотность в общественном сознании стала ассоциироваться с социальной неполноценностью, с “социальной отсталостью”.

Функциональная грамотность - это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений.

 Оценка функциональной грамотности стала объектом сравнительного исследования PISA - наиболее авторитетного международного исследования качества подготовки учащихся.. Разработанная еще в конце 1990-х гг.   и сегодня продолжает оценивать функциональную грамотность школьников в более чем семидесяти странах мира. До февраля  2022 года активно в данном исследовании участвовала Россия. После обозначенной даты наша страна, продолжила двигаться в этом направлении, но уже вне глобального сообщества. Как официально заявил Роспотребнадзор (слайд),  для контроля уровня сформированности функциональной грамотности в российских школах по-прежнему будут использовать  методики PISA. Об этом говорил Президент РФ В.В.Путин, который в своем указе, ставшем основой национального проекта «Образование», обозначил, что Россия должна войти в десятку стран мира по качеству общего образования.  (слайд)

Каковы же критерии оценки уровня сформированности функциональной грамотности? Специалисты предлагают простой путь. Честно ответить самому себе на вопрос: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» - Сегодня утвердительный ответ на этот вопрос будет свидетельствовать, что школа справляется с поставленной перед ней обществом задачей.

Обновленные ФГОС предоставил социальному институту образования  инструмент для оценки уровня сформированности функциональной грамотности - планируемые  результаты. Зафиксируем связь двух терминов. В данной схеме цель изменений в отечественном образовании играет функциональная грамотность. Воплощенная на практике цель находит отражение в результатах.

В обновленных ФГОС планируемые результаты были  оцифрованы, приобрели четкие критерии их оценки. В  их структуре ФГОС выделил  следующие группы: личностные, метапредметные и предметные результаты.

Все  они находятся в иерархическом подчинении. Фундаментом для дальнейшего преобразования мировоззрения личности выступают предметные результаты - освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания. Метапредметные результаты — освоенные обучающимися универсальные учебные действия. Итог долгой и кропотливой работы различных социальных институтов, включая и институт образования, должен проявиться в личностных результатах, отражающих готовность выпускника школы руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширением опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

Все три вида рассмотренных результатов в одинаковой степени важны для формирования функциональной грамотности - основного навыка для жизни в информационном обществе. Почему же сегодня особое внимание педагогики и общественности приковано именно к метапредметным навыкам? Этому есть объяснение.Так методы, приемы, критерии  оценивания предметных результатов давно разработаны педагогической наукой, широко используются педагогами в практической деятельности, в общей картине результатов  именно по ним обучающиеся демонстрирую высокие показатели.

 Для оценки уровня достижения личностных результатов должно пройти время, которое позволит обучающемуся под воздействием института образования сформировать мировоззрение, стержнем которого станут традиционно российские социокультурные и духовно-нравственные ценности, принятые в обществе правила и нормы поведения. В свою очередь мировоззрение будет способствовать процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности XXI века.

Впервые за все время существования института образования особое внимание уделено именно метапредметным умениям и результатам.

 Сегодня для дальнейшего расширения опыта в вопросе формирования функциональной грамотности обучающихся педагогическому сообществу необходимо сконцентрировать внимание на изучении, апробации и внедрению в педагогический процесс педагогических методов, приемов и технологий, способствующих достижению высоких метапредметных результатов.

  Метапредметность обозначает надпредметную сущность полученных знаний и всего образования в целом. Она формируется не на одном школьном предмете, а в ходе всего обучения и широко используется в повседневной жизни.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы представляют собой совокупность универсальных учебных действий и уровня овладения междисциплинарными понятиями. Метапредметные результаты отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия и группируются по трем направлениям: универсальные учебные познавательные действия, универсальные учебные коммуникативные действия, универсальные учебные регулятивные действия.

Только при условии, что выпускник школы обладает всеми обозначенными в ФГОС планируемыми результатами, можно говорить о выполнении социальным институтом образования государственных задач – формирование функционально грамотной личности, активного участника информационного общества.
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